

6. HODNOCENÍ ŽÁKŮ

6.1 Hodnocení žáka – obecně (pravidla, způsoby, kritéria, podklady)

6.1.1 Pravidla pro hodnocení žáků

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků je důležitou součástí výchovné a vzdělávací práce školy. Hodnocení je proces vícestranný, do kterého jsou zapojeni učitelé, žáci i jejich rodiče. Hodnocení žáků je vypracováno v souladu se zákonem 561/2004 Sb. a vyhláškou č. 48/2005 Sb., s ohledem na nejnovější poznatky z této oblasti.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků musí splňovat následující kritéria:

- jednoznačnost, srozumitelnost
- srovnatelnost s předem stanovenými kritérii
- věcnost
- všestrannost

Cílem a základem každého hodnocení je poskytnout žákovi zpětnou vazbu. Žák si musí uvědomit, co se naučil, zvládnul, v čem se zlepšil, v čem chybuje a jak může postupovat dále, aby překonal obtíže a dosáhl očekávaného výsledku.

6.1.2 Způsoby hodnocení

Hodnocení by mělo být pozitivní a pro žáky motivující. Podstatné je, že při hodnocení se nehodnotí osoba žáka, ale způsob řešení konkrétního problému. Je nutné uplatňovat přiměřenou náročnost a pedagogický takt. Soustředit se na individuální pokrok žáka, jednotlivé žáky nelze srovnávat. Pro celkové hodnocení používáme klasifikaci známkou, pouze na žádost rodičů lze u žáků se SVP používat při průběžném hodnocení současně s klasifikací i hodnocení slovní jako doplňující.

U průběžného hodnocení můžeme používat různé formy hodnocení: klasifikaci, bodové hodnocení, slovní hodnocení, procentové hodnocení, sebehodnocení žáků. Žáci jsou cíleně vedeni k sebehodnocení a k sebekontrolě, učí se pracovat s chybou.

Používané způsoby a metody posuzování výsledků práce žáků musí být v souladu se základní filosofií školního vzdělávacího programu, zejména s přátelským vztahem k žákům. Každému hodnocení musí vždy předcházet jasné a srozumitelné seznámení žáka s cíli vzdělávání a k nim se vztahujícím kritériím hodnocení. Žák musí vědět, v čem a proč bude vzděláván, kdy, jakým způsobem, za jakých podmínek a podle jakých pravidel bude hodnocen. Žák je vždy s kritérii hodnocení předem a včas seznámen.

Tam, kde je to žádoucí a vhodné, se žák podílí na stanovení kritérií, podle kterých je hodnocen.

6.1.3 Kritéria hodnocení

- zvládnutí výstupů jednotlivých vyučovacích předmětů v rámci individuálních možností dítěte
- schopnost řešit problémové situace

- úroveň komunikačních dovedností
- schopnost vykonávat činnosti smysluplně
- řešení problémů tvůrčím způsobem
- pozitivní změny v chování, postojích a dovednostech
- míra zodpovědnosti a tolerance, kterou žák pocítuje
- schopnost pracovat s chybou

6.1.4 Podklady hodnocení

K průběžným podkladům patří především pozorování přístupu a projevů žáků, jejich úsilí a aktivity v rámci projektových dnů (školní, ročníkové, třídní, předmětové), soustavné diagnostické pozorování žáka.

Mezi jednorázové podklady řadíme písemné práce, slohové práce, testy, diktáty, cvičení, ústní zkoušení a mluvený projev, zpracování referátů a prací k danému tématu, úprava sešitů, samostatné aktivity v rámci hodiny a domácí úkoly, portfolio, modelové a problémové úkoly, kvízy, křížovky, výroba pomůcek, modelů, laboratorní práce, projektové a skupinové práce, prezentace prací, kurzy pořádané školou, vědomostní a dovednostní testy dle nabídky trhu, hudební a výtvarné projevy, sportovní výkony apod.

6.2 Hodnocení chování žáků (kritéria hodnocení, snížená známka, výchovná opatření)

Každý vyučující průběžně pozoruje projevy a chování žáků. V případě potřeby kontaktuje třídního učitele či ředitele školy. Veškeré náznaky sociálně patologického chování je třeba průběžně neprodleně konzultovat s třídním učitelem, výchovnou poradkyní, metodikem prevence či ředitelem školy. Důležitá je vzájemná informovanost všech pedagogů, kteří se podílejí na řešení problému.

Příkladné chování, projevy solidarity, iniciativy, statečnosti atd. je třeba průběžně oceňovat nejlépe formou slovního uznání. Při vyjádření slovního (či jiného) uznání je třeba dát pozor, abychom oceňovali chování a jednání dítěte, ale abychom naše hodnocení nevztahovali k charakteru a hodnotě osobnosti dítěte.

1.2.1 Pololetní hodnocení chování (1., 2. pololetí)

Pololetní hodnocení chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli a ředitelem školy po projednání v pedagogické radě. Sníženou známku z chování lze udělit i za jednorázové hrubé porušení školního řádu bez předchozích výchovných opatření (NTU, DTU, DŘŠ). O snížené známce z chování jsou vždy rodiče neprodleně a prokazatelně vyrozuměni.

Kritéria pro klasifikaci chování

Hodnocení chování probíhá ve dvou rovinách

- sebehodnocení žáka
- hodnocení ze strany vyučujícího
- dodržování pravidel chování (školní řád)
- přihlíží se k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka a dalším okolnostem
- k dříve uděleným opatřením k posílení kázně se přihlíží pouze tehdy, jestliže tato opatření byla neúčinná

Snížená známka z chování je vždy projednána na pedagogické radě a její udělení navrhuje pedagogická rada řediteli hlasováním vždy alespoň nadpoloviční většinou přítomných pedagogů.

Pokud zákonný zástupce nesouhlasí s hodnocením chování, může dát podnět řediteli školy k novému přezkoumání. Ředitel školy může zrušit a změnit rozhodnutí pedagogické rady pouze v případě, kdy prokazatelně nastaly a byly prokázány nové skutečnosti, které by změnily pohled na posuzovaný čin a vysvětlily okolnosti, které k němu vedly (šetření Policie ČR, závěry výchovné komise, šetření ČŠI). Zejména v případě, že se prokáže, žák byl k takovému chování (přestupku) donucen násilím, nátlakem, pohrůzkami, šikanou apod. Následně bude chování žáka hodnoceno standardním způsobem.

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák dodržuje pravidla chování stanovená školním řádem. Má kladný vztah ke spolužákům, pracovníkům školy i ostatním lidem. Přestupků se dopouští ojedinele, nejedná se o přestupky závažného charakteru. Přijímá oprávněnou kritiku a případné chyby se snaží napravit.

Stupeň 2 (uspokojivé)

- Žák opakovaně porušuje či poruší závažným způsobem pravidla stanovená školním řádem. Dopustí se závažného přestupku nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků.
- Není příliš ochoten přijmout odpovědnost za své chování, nemá příliš snahu přestupky napravovat. Ne vždy se uvědomuje závažnost svého jednání (přestupku).

Stupeň 3 (neuspokojivé) ¹

- Žák hrubým způsobem a opakovaně porušuje pravidla stanovená školním řádem.
- Narušuje činnost kolektivu nebo se dopouští poklesků v mravném chování.
- Nepřijímá oprávněnou kritiku a nemá snahu o nápravu.

1.2.2 Výchovní opatření, průběžné hodnocení chování a přístupu

K průběžnému hodnocení chování a přístupu žáků slouží výchovní opatření. Udělují se za jednorázové jednání či souhrnně za čtvrtletí. V případě školní pochvaly i za celé pololetí.

Při potřebě vyslovit uznání se uděluje

- třídní pochvala
- školní pochvala (pochvala na vysvědčení) ²

Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit:

- napomenutí třídního učitele
- důtku třídního učitele
- důtku ředitele školy

Pravidla pro udělování pochval

Třídní pochvala

O podobě, rozsahu a důvodu udělení rozhoduje třídní učitel.

Školní pochvala (pochvala na vysvědčení)

¹ Řeší se obdobně jako u hodnocení chování „uspokojivé“.

² Za umístění v okresních soutěžích do 3. místa, za postup do krajského kola, za výjimečný čin ve prospěch druhého

Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin, za vynikající studijní výsledky a soustavnou pomoc spolužákům.

Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déle trvající úspěšnou práci.

Pravidla pro udělování napomenutí a důtek

Důtky se udělují za jednorázová porušení pravidel nebo souhrnně za čtvrtletí za opakované porušování školního řádu, zapomínání či neplnění povinností. Důtky slouží jako upozornění na problémy s dodržováním pravidel, které by později mohly vést v závažnějších případech i ke snížené známce z chování.

Napomenutí třídního učitele

Ukládá se zpravidla za opakované drobné porušování školního řádu, občasně zapomínání a občasně neplnění povinností.

Zákonní zástupci budou vyrozuměni zápisem v žákovské knížce.

Důtka třídního učitele

Za jednorázové závažnější porušení školního řádu, pravidel mezilidského chování nebo za časté zapomínání a občasně neplnění povinností (za čtvrtletí). O udělení důtky třídního učitele rozhoduje třídní učitel.

Zákonní zástupci budou vyrozuměni zápisem v žákovské knížce.

Důtka ředitele školy

Za hrubé jednorázové porušení školního řádu, pravidel mezilidského chování či velmi časté zapomínání a neplnění povinností (za čtvrtletí). Důtku ředitele školy lze udělit pouze po projednání v pedagogické radě.

Zákonní zástupci budou vyrozuměni zápisem v žákovské knížce.

Ostatní pravidla

Ředitel školy nebo třídní učitel oznámí důvody udělení výchovného opatření nebo snížené známky z chování prokazatelným způsobem zástupci žáka (zápis v ŽK, dopis). Udělení školní pochvaly a jiného ocenění a uložení napomenutí nebo důtky se zaznamenává do dokumentace školy. Udělení školní pochvaly a jiného ocenění se zaznamenává na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno. **Záznam je též proveden ve výstupním hodnocení žáka.**

6.2.3 Sebehodnocení žáka

I v této oblasti provádí žák sebehodnocení svého chování. Škola (vyučující) poskytují dostatek příležitostí, modelových situací k získání a procvičení dovednosti sebehodnocení. Žák si postupně osvojuje postupy a metody, kritéria, která slouží k objektivnímu sebehodnocení. Je důležité, aby žák dokázal rozpoznat společensky vhodné chování od nevhodného, či společensky nežádoucího chování a účinně se od něho distancoval.

6.3 Hodnocení výsledků vzdělávání žáka v předmětech (sebehodnocení, počty známek, kritéria, klasifikace)

probíhá ve dvou rovinách

- sebehodnocení žáka
- hodnocení ze strany vyučujícího

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání žáka ze strany učitele je

- jednoznačné
- srozumitelné
- srovnatelné s předem stanovenými kritérii
- věcné
- všestranné

Hodnocení poskytuje žákovi a jeho rodičům zpětnou vazbu o jeho práci, jejich výsledcích, pokroku a přístupu k vyučování.

Slovní hodnocení

Slovní hodnocení může vyučující použít jako doplněk hodnocení, které je provedeno klasifikačním stupněm (zámkou). Slovní hodnocení popisuje míru zvládnutí učiva, přístup a pokroky žáka a naznačuje možnosti jeho dalšího rozvoje. Jeho použití při průběžném hodnocení je plně v kompetenci vyučujícího. Slovní hodnocení dokáže lépe popsat posun žáka, jeho pokrok ve školní práci.

Hodnocení známkou v předmětu

Hodnocení známkou zahrnuje hodnocení výkonu žáka, jeho přístupu a rovněž dosaženého pokroku v určité oblasti. Znamky mají různou hodnotu (dle charakteru, rozsahu a náročnosti hodnocené činnosti), proto nelze předpokládat, že výsledná pololetní známka je průměrem jednotlivých známek dosažených v průběhu pololetí. Učitel význam známek nepřeceňuje. Žáky je třeba vést k tomu, aby se neučili pouze pro známky. Je třeba hledat i jiné formy motivace. Před sdělením výsledku ústní klasifikace nechá učitel žákovi prostor, aby sám pojmenoval klady i nedostatky své přípravy a svého výkonu. Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace, pojmenuje klady i nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Chyby žáka využije k vysvětlení nepochopeného a doporučí žákovi, na co se má zaměřit, aby mohl příště uspět lépe.

Při ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek, prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů. Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok. Termín kontrolní písemné práce se oznamuje zpravidla předem. Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka. V případě, že žákovi hrozí hodnocení „nedostatečný“ v

příslušném předmětu, seznámí příslušný vyučující s touto skutečností třídního učitele a prokazatelným způsobem bude informován rodič žáka, obdobně při nehodnocen v předmětu:

a) 1. pololetí

v 1. čtvrtletí (zápis do ŽK)

ve 2. čtvrtletí do začátku vánočních prázdnin (zápis do ŽK)

b) 2. pololetí

ve 3. čtvrtletí (zápis do ŽK)

ve 4. čtvrtletí do konce května (zápis do ŽK)

Stejným způsobem seznámí vyučující rodiče v případě, že se prospěch žáka v příslušném předmětu zhoršil více než o 2 stupně.

6.3.1 Minimální počty známek

U předmětů s jednohodinovou týdenní dotací je třeba vycházet při klasifikaci alespoň z 3 známek za pololetí. U předmětů s dvouhodinovou týdenní dotací alespoň z 6 známek za pololetí. U předmětů s tříhodinovou týdenní dotací a více alespoň z 10 známek za pololetí. Výjimku tvoří dlouhodobější absence žáka, která je řešena komisionálním přezkoušením (zde je třeba odlišovat od komisionální zkoušky, která se koná v případě neprospěchu žáka na konci školního roku, v případě žádosti o přezkoušení při nesouhlasu se známkou na vysvědčení, při opravné zkoušce).

6.3.2 Kritéria hodnocení (uvolněn, nehodnocen v předmětu)

Na začátku školního roku seznámí vyučující žáka a jeho rodiče prokazatelným způsobem (ve školním sešitě, na třídní schůzce, při konzultačních hodinách) s kritérii hodnocení daného předmětu, s počty známek a s jejich hodnotou. Dále s požadavky a úkoly, jejichž splnění je předpokladem ke klasifikaci (uzavření známky) v jednotlivých pololetích. V závažných případech (onemocnění a jiné závažné důvody), se kritéria a požadavky upraví podle aktuálního stavu žáka a jeho možností úspěšného zvládnutí daného předmětu v pololetí.

Uvolněn

Ředitel školy může ze zdravotních nebo jiných závažných důvodů uvolnit žáka zcela nebo z části z vyučování některého předmětu, zároveň určí náhradní způsob vzdělávání. (školský zákon, §50 odst.2)

Nehodnocen

Nelze-li žáka hodnotit **na konci prvního pololetí**, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí, celkový prospěch je též nehodnocen. (školský zákon, §52 odst.2)

Nelze-li žáka hodnotit **na konci druhého pololetí**, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Pokud i pak nelze žáka hodnotit, je z předmětu nehodnocen, celkové hodnocení žáka na vysvědčení je neprospěl a žák opakuje ročník. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval. Ředitel školy může povolit žákovi na žádost jeho zákonného zástupce a na základě doporučení odborného lékaře opakování ročníku z vážných zdravotních důvodů, a to bez ohledu na to, zda žák na daném stupni již opakoval. (školský zákon, §52 odst.6)

Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí i po opravné zkoušce neprospěl z předmětu nebo nemohl být hodnocen. (školský zákon, §52 odst.6, §53)

6.3.3 Klasifikace ve vyučovacích předmětech teoretického zaměření

Předměty vycházející ze vzdělávací oblasti: Jazyk a jazyková komunikace, Matematika a její aplikace, Informační a komunikační technologie, Člověk a společnost, Člověk a příroda.

Prioritu jednotlivých kritérií stanoví vyučující podle charakteru předmětu.

Stupeň 1 (výborný)

Žák si osvojil požadované kompetence. Ovládá požadované dovednosti, poznatky, fakta, pojmy a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené kompetence při řešení teoretických a praktických úkolů, při hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák si osvojil požadované kompetence (dovednosti, poznatky, fakta, pojmy a zákonitosti) v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené kompetence při řešení teoretických a praktických úkolů, při hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty. Prioritu jednotlivých kritérií stanoví vyučující podle charakteru předmětu.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných kompetencí mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném

projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných kompetencí závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké obtíže.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované kompetence neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své kompetence uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

6.3.4 Klasifikace ve vyučovacích předmětech praktického zaměření

Předměty vycházející ze vzdělávací oblasti: Člověk a svět práce, Člověk a jeho svět.

Stupeň 1 (výborný)

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci a k praktickým činnostem. Je aktivní, pracuje pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky a bezpečně využívá postupy a způsoby práce. Dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažných nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci a udržuje pracoviště v pořádku, dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Hospodárně využívá suroviny, materiál, energii. Správně obsluhuje a udržuje laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, náradí a měřidla. Překážky v práci dokáže překonávat.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák projevuje kladný vztah k práci a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Při hospodárném

využívání surovin, materiálu a energie se dopouští malých chyb. Laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák projevuje vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem s výkyvy. Za pomoci učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. K údržbě laboratorních zařízení, přístrojů, nářadí a měřidel musí být podněčován. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci a praktickým činnostem. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti. Méně dbá na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a o životní prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí a měřidel se dopouští závažných nedostatků. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neprojevuje zájem o práci a vztah k ní, ani k pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a nedbá na ochranu životního prostředí. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálu a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí, nástrojů a měřidel se dopouští závažných nedostatků.

6.3.5 Klasifikace ve vyučovacích předmětech výchovného zaměření

Předměty vycházející ze vzdělávací oblasti: Umění a kultura, Člověk a zdraví.

Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně vyžívá své osobní předpoklady. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, v hudební a tělesné výchově přesný. Osvojené kompetence aplikuje tvořivě. Má zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu a projevuje k nim aktivní vztah. Úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Ve výtvarných činnostech je žák velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně vyžívá své osobní předpoklady. Materiály i nástroje používá vždy účinně. Jeho projev je esteticky působivý a osobitý. Získané vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky. Má zájem o umění, o estetiku a tělesnou zdatnost. Rozvíjí si v požadované míře estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Ve výtvarných činnostech je žák aktivní, převážně samostatný. Účinně používá materiály i nástroje. Jeho projev je esteticky působivý, originální a má menší nedostatky. Získané vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje méně tvořivě.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Nemá dostatečný zájem o umění, o estetiku a tělesnou kulturu. Nerozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Ve výtvarných činnostech je žák málo aktivní, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Materiály a nástroje používá účinně jen někdy. Jeho projev je málo působivý. Při aplikaci vědomostí a dovedností potřebuje pomoc učitele. Nemá ani aktivní zájem o umění.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti, nerozvíjí dostatečně svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Ve výtvarných činnostech je žák málo aktivní i tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Materiály a nástroje nepoužívá účinně. Projevuje malou snahu i zájem. Potřebuje značnou pomoc učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák není v činnostech aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou neuspokojivé. Úkoly řeší s velkými chybami. Neprojevuje snahu a zájem o činnosti.

Ve výtvarných činnostech je žák převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev nemá estetickou hodnotu. Nedovede aplikovat osvojené vědomosti a dovednosti. Neprojevuje zájem o práci.

6.3.6 Sebehodnocení žáka v předmětu

Žák je veden ke kritickému myšlení a schopnosti hodnocení své práce a svého jednání. Sebehodnocení žáka probíhá průběžně v jednotlivých předmětech. Sebehodnocení žáka je zaznamenáváno různým způsobem: v ŽK, ve školním sešitě, na pracovních listech, v portfoliu. Žák postupně ovládá dovednosti, postupy a metody, které vedou ke spravedlivému, motivujícímu ale zároveň i kritickému sebehodnocení, učí se stanovit si kritéria, podle kterých bude hodnocení provádět. Vhodné postupy a nástroje sebehodnocení si osvojuje v modelových situacích, při hraní rolí, při hodnocení svojí práce, v hodinách výuky. Učitel žákovi pomáhá zvládnout správné postupy, poskytuje mu radu, koriguje nedostatky či omyly.

Průběžné sebehodnocení

Po ústním či individuálním písemném zkoušení a po dalších činnostech, kde žák prokazoval svoje kompetence, dostane prostor, aby sám ohodnotil svoji přípravu a svůj výkon. Co se podařilo, co nikoliv, čemu nerozumí, co by bylo možno eventuelně udělat proto, aby se příště dařilo lépe.

pravidlo neplatí z technických důvodů u písemných prací, které vypracovává celá třída najednou. V případě těchto prací rozebere učitel po jejich opravě obecně silné stránky i slabiny výkonu žáků, vysvětlí časté chyby a dá žákům prostor, aby se mohli k práci obecně vyjádřit.

6.4 Celkové hodnocení žáka na vysvědčení v 1. - 9. ročníku

- prospěl(a) s vyznamenáním
- prospěl(a)
- neprospěl(a)
- nehodnocen

prospěl(a) s vyznamenáním (1.,2. pololetí)

- není-li v žádném z povinných předmětů stanovených ŠVP hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 (chvalitebný)
- není-li průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů horší než 1,5.

prospěl(a) (1.,2. pololetí)

není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 (nedostatečný) nebo nehodnocen a nesplňuje podmínky pro prospěl(a) s vyznamenáním

neprospěl(a) (1.,2. pololetí)

v některém z povinných předmětů hodnocen stupněm prospěchu 5 (nedostatečný)
(v souladu s platnou legislativou, výjimku tvoří předměty, kde žák nemůže výkon ovlivnit)
Na konci 2. pololetí je žák alespoň v jednom předmětu nehodnocen.

nehodnocen(a) (1. pololetí)

žák je alespoň v jednom z povinných předmětů nehodnocen a není klasifikován stupněm prospěchu 5

6.5 Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP)³

Hodnocení chování žáků s SVP

Při hodnocení chování žáků s SVP jsou zohledňovány problémy a nedostatky vyplývající z charakteru jejich poruchy na základě odborného vyšetření. Zohlednění se týká projevů žáka vyplývajících z typu a rozsahu jeho poruchy.

Hodnocení mimořádně nadaných žáků

Žák, který byl zjištěním školského poradenského zařízení označen za mimořádně nadaného žáka, je vzděláván na základě individuálního vzdělávacího plánu, který rovněž stanovuje konkrétní kritéria jeho hodnocení.

Hodnocení prospěchu žáků s SVP

Při hodnocení prospěchu žáků s SPU jsou zohledňovány problémy a nedostatky vyplývající z charakteru jejich poruchy na základě odborného vyšetření.

Zohlednění se zpravidla týká:

- přiměřeného času na hodnocené práce (ústní či písemné)
- úprava rozsahu práce, tak aby byl zajištěn dostatečný čas na kontrolu
- respektování specifických chyb a chyb vzniklých z nedostatku času
- ověřování správného pochopení zadané práce
- klasifikace známkou, případně kombinace hodnocení známkou s možností slovního hodnocení dle typu a rozsahu poruchy

³ Další informace v 3. části Charakteristika ŠVP.

6.6 Komisionální zkoušky

1. Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti klasifikace v jednotlivých předmětech na konci prvního nebo druhého pololetí, může do tří pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení požádat ředitele školy o jeho komisionální přezkoušení, je-li vyučujícím daného předmětu ředitel školy, krajský úřad. (školský zákon §52, ods.4)
2. Komisi pro přezkoušení žáka jmenuje ředitel školy, v případě, že je vyučujícím ředitel, jmenuje komisi krajský úřad. Komise je tříčlenná, tvoří ji předseda, který je zpravidla ředitelem školy nebo jím pověřený učitel, zkoušející učitel, kterým je zpravidla vyučující daného předmětu, a přísedící, který má aprobaci pro týž nebo příbuzný předmět. Klasifikační stupeň určí komise většinou hlasů. O komisionální zkoušce se pořizuje protokol. (školský zákon §52, ods.4)
3. Komise žáka přezkouší neprodleně, nejpozději do 14 dnů. Výsledek přezkoušení, který je konečný, sdělí ředitel školy prokazatelným způsobem zástupci žáka; další přezkoušení žáka je nepřipustné.
4. V případě, že se žádost o přezkoušení výsledků hodnocení žáka týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí ředitel školy (Krajský úřad) hodnocení, v případě zjištěného pochybení může hodnocení změnit. (školský zákon §52, ods.5)
5. **Opravná zkouška**
Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální. (školský zákon, §53, odst. 1,2,3,4)

6.7 Přezkoušení v předmětu

V souladu se školním řádem lze žáka předvolat k přezkoušení v určitém předmětu při absenci vyšší než 100 hodin za pololetí. O nutnosti přezkoušení či vypracování např. náhradní práce rozhodne vyučující. Vedení školy určí termín, vyučující vyrozumí zákonné zástupce žáka a předá seznam požadavků.

6.8 Opravné zkoušky

Pokud byl žák na konci školního roku hodnocen maximálně ve dvou předmětech klasifikačním stupněm 5 (nedostatečný), skládá v příslušném termínu opravnou zkoušku. Pokud opravnou zkoušku složí s kladným výsledkem, postupuje do dalšího ročníku a na vysvědčení je zapsaná klasifikace po opravné zkoušce. Pokud je z jednoho předmětu klasifikován i po opravné zkoušce klasifikačním stupněm 5 (nedostatečný) opakuje ročník. (výjimku tvoří předměty, ve kterých žák nemůže ovlivnit svůj výkon – specifikace je provedena ve školském zákoně, ve vyhlášce o základní škole).

Pokud žák již na 1. stupni opakoval a je klasifikován v některém dalším ročníku 1. stupně opět klasifikačním stupněm 5 (nedostatečný) z některého předmětu, obdrží toto hodnocení na vysvědčení, neskládá opravnou zkoušku a postupuje do dalšího ročníku. Stejně ustanovení platí pro 2. stupeň základní školy.